

**Strategisk
konflikthåndtering
19. marts 2015**

Eksisterende muligheder og begrænsninger for alternativ konflikthåndtering i dansk entrepriseret anno 2015

1. Tese: Der er et behov for at gå andre veje og skabe nye ensartede muligheder
2. Tese: Vi gør en masse allerede → Men spredt fægtning
3. Tese: Vi har gode ting i Danmark, men har en masse at lære fra udlandet
4. Tese: Vi skal have flere konflikthåndteringsmuligheder indarbejdet direkte i de nye standardaftaler

1. Tese: Der er et behov for at gå andre veje og skabe nye ensartede muligheder

Behov:

Entreprisekontrakter er længerevarende gensidige aftaler vedrørende ydelser, der løbende ændrer karakter, og hvor der derfor potentielt er indbygget risiko for tvister/uenigheder mellem parterne vedrørende følgerne af disse ændringer.


Nuværende set-up?

- AB 92 § 45: Syn og skøn
- § 46: Sagkyndig beslutning
- § 47: Voldgift

Typiske uenighedspunkter:

- ★ Diskussioner om ekstraarbejder: AB 92 § 14
 - ★ Er der tale om ekstraarbejde eller en del af de aftalte ydelser?
 - ★ Prisen for ekstraarbejdet?
 - ★ Konsekvenser for tid m.v. ?

★ Diskussioner om tid: AB 92 §§ 24-27

- ★ Hvem er ansvarlig for forsinkelsen?
 - ★ Hvad er konsekvenserne?
 - ★ Betaling for forlænget byggepladsdrift, forstyrrelser m.v.?
 - ★ Krav på tidsfristforlængelse?
 - ★ Dagbod?
 - ★ Ændret tidsplan?
 - ★ Adgang til forcering m.v.?
- 

★ Indbyggede standpunktsrisici

★ Konfliktopbyggende regelsæt:

- ★ Varslings- og reklamationskrav skal overholdes, men så kan afklaring vente
- ★ Risiko for at "bygge til bunke"
- ★ Parterne tænker taktisk i stedet for løsningsorienteret
- ★ Bevissikring, positionering, krav pustes op
- ★ De dårlige sager bliver ofte meget "dårlige" og konfliktfyldte

★ Eksempler:

- ★ Standsningsreglen i AB 92 § 23 → For at dette ”magtmiddel” kan anvendes, udstedes der til tider fakturaer uden dokumentation for krav
- ★ Arbejdstidsplaner kontra kontraktidsplaner → Kan være decideret ødelæggende for fremdriften
- ★ Adgang til forcering for at tabsbegrænse og undgå risiko for dagbod: Godt for fremdrift, men dårligt i forhold til bevissikring

★ Konklusion:

- ★ Behov for løbende tvisthåndtering, så parternes ageren i mindre grad er styret af taktik og standpunktsrisici
- ★ Behov for løbende at ”rydde op” i uenigheder, så sager skæres til

2. Tese: Vi gør en masse allerede → Men spredt fægtning

Danmark anno 2015:

- ★ Kontrakter med mediationsklausuler: Tvister skal søges bilagt ved mediation
- ★ Dispute Resolution Boards, Dispute Adjudication Boards (DAB) etc. (inspireret af FIDIC)
- ★ Aftaler om opmand
- ★ De talrige løbende forlig i stort set alle byggesager
- ★ Konfliktløsningstrapper, styregrupper, håndtering på direktionniveau etc. (Inspireret af partneringskontrakter)
- ★ Rpl kap. 27 om retsmægling

3. Tese: Vi har gode ting i Danmark, men har en masse at lære fra udlandet

Det gode ved vores system:

AB 92 §§ 45-47 og ABR 89 pkt. 9.0.1 og 9.0.2

- ★ Alle relevante parter kan involveres i samme sag
- ★ Et utraditionelt voldgiftssystem, men praktisk og sikrer mod retstab og tab af viden
- ★ Udvides med alternative konfliktmodeller?

Udlandet:

- ★ Dispute Resolution Boards/Dispute Adjudication Boards/Adjudicator
- ★ Opmand i mindre sager
- ★ Mediation overalt!

NB: Men standardaftalerne bør kombineres med mere præcise fristregler/præklusive frister, så konflikterne ikke bygger sig unødigt op!

4. Tese: Vi skal have flere konflikthåndteringsmuligheder indarbejdet direkte i de nye standardaftaler

- ★ Vi har i mange år haft mulighed for mediation og mægling ved VBA, men disse muligheder er ikke indarbejdet i standardaftalerne
 - Bruges stort set ikke
- ★ De redskaber, der er indarbejdet – flere er valgfrie – bruges til gengæld
- ★ Behovet er der.
- ★ Ensretning giver forudsigelighed og tryghed
- ★ Bedre kvalitet
- ★ Lettere/kendte processer

- ★ Større erfaringsudveksling. Vi opfinder ikke hver især en "dyb tallerken"
- ★ Mulighederne bliver automatisk tænkt ind fra start og ikke først, når konflikten er opstået
- ★ Garantiselskaber/forsikringselskaber bundet? De skal også med, hvis reel effekt.

Efterskrift/"Opsang":

- ★ Reglerne gør det ikke alene: Parterne skal også (turde) bruge de nye muligheder. Vi har behov for kulturændring, "modighed" og nytænkning! (Dette gælder også for advokater)



Tak for i dag

Liv Helth Lauersen
Advokat (L), partner
Direkte telefon: 88 88 85 32
Mobil: 22 12 07 19
Mail: lhl@siriusadvokater.dk

SIRIUS  **advokater**

Frederiksberggade 11 · 1459 København K mail@siriusadvokater.dk · Telefon: 88 88 85 85